***Шевченко Кирилл Дмитриевич***

**Сравнительный анализ инвестиционной миграции**

**в современных реалиях: к постановке проблемы**

Уважаемые коллеги!

Прежде всего, позвольте поблагодарить организаторов за приглашение к участию в сегодняшнем мероприятии и возможность услышать и оценить масштаб и глубину проблемы инвестиционной миграции.

В силу объективных причин для Бюро Международной организации по миграции в Москве данная тема является достаточно инновационной. Дело в том, что с 1992 года, когда Бюро МОМ в Москве только приступило к работе в Российской Федерации, и до настоящего времени запросов на проведение соответствующих исследований или оказание содействия по вопросу инвестиционной миграции от уполномоченных федеральных органов исполнительной власти не поступало. А деятельность национальных представительств МОМ определяется исключительно потребностями государств пребывания в решении текущих проблем в сфере миграции и строится на оказании обращения о содействия со стороны государственных структур. Однако ситуация начала меняться, и в марте текущего года в ходе рабочей встречи представителей Бюро МОМ в Москве и ГУВМ МВД России впервые прозвучала просьба-вопрос о проведении силами Бюро общего обзорного анализа передовых международных практик в сфере инвестиционной миграции, что свидетельствует об определенном интересе со стороны государства к инвестиционной миграции, и на этом направлении следует ожидать определенных подвижек. Со своей стороны Бюро МОМ в Москве готово оказать экспертную поддержку и содействие. Тем более для меня было важно послушать участников круглого стола и получить представление о предмете.

Вместе с тем, обращаясь к данной теме, прежде всего, следует оценить современное состояние федерального миграционного законодательства, регулирующего вопросы инвестиционной миграции, выявить его недостатки и предложить рекомендации по его развитию и совершенствованию.

Позвольте представить вам некоторые соображения по этому поводу.

1). В соответствии со статьей 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» инвесторы, постоянно проживающие в Российской Федерации (имеющие вид на жительство), вправе обратиться с заявлением о приеме в гражданство в упрощенном порядке, т.е. без соблюдения условия о 5-ти летнем сроке проживания в стране. Однако при этом они сами и их инвестиционная деятельность должны отвечать следующим обязательным условиям:

- инвестиция может быть исключительно в виде вклада в уставный капитал и только юридического лица как организации;

- размер инвестиции - не менее 10% от общего уставного капитала организации непрерывно в течение не менее 3-х лет;

- общий уставный капитал не может быть менее 100 млн. рублей;

- размер уплаченных налогов и сборов таким юридическим лицом в течение 3-х лет должен быть не менее 6 млн. рублей ежегодно.

Такой подход, на мой взгляд, является неоправданно узким и не учитывающим международный опыт (о котором мы сегодня в ходе дискуссии уже говорили), поскольку оставляет за рамками возможности приобретения гражданства Российской Федерация большое количество потенциальных инвесторов, готовых осуществлять инвестиции в иных формах, нежели определена в Законе.

Следует отметить, что данная норма была внесена в Закон во исполнение требований Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период 2012 - 2025 годы (по совокупности пункт 8 и подпункт "а" пункта 24, предусматривающие, в частности, создание условий и механизмов для привлечения, в том числе и *инвесторов* на долгосрочной основе путем введения ускоренного (упрощенного) порядка получения гражданства Российской Федерации).

То, что данная позиция считается выполненной, можно сделать вывод из содержания новой редакции Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации, подпункт «г» пункта 11 которой отмечает, что «…упрощены правила приема в российское гражданство иностранных граждан, являющихся носителями русского языка, *инвесторами*, предпринимателями или выпускниками российских образовательных организаций». Правила, действительно, упрощены, но, как я уже сказал, не для всего спектра инвесторов, что оставляет много вопросов.

2) Далее. Положение подпункта «б» того же пункта 24 «старой» Концепции государственной миграционной политики, предусматривающее «упрощение порядка въезда, выезда и пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан, участвующих в *инвестиционной* и предпринимательской деятельности» реализовано фактически не было. Да, формально в декабре 2012 года в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» было внесено изменение, и статья 25 Закона была дополнена пунктом 8, устанавливающим новое самостоятельное основание для выдачи иностранному гражданину визы – «обращение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации, о выдаче визы иностранному гражданину, являющемуся представителем либо работником крупной иностранной компании, отнесенной к таковой по показателям финансово-экономической деятельности, устанавливаемым Правительством Российской Федерации, и осуществляющей *инвестиции* на территории Российской Федерации… направленное в дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации». Однако в данном случае, на мой взгляд, произошла в определенной степени подмена понятий, причем двукратная. Поясню. Как следует из статьи 25, собственно-то порядок получения визы никак не изменился, он сохраняется общим для всех категорий иностранных граждан, и с этой точки зрения никаких упрощений или преференций в получении визы именно инвесторами не произошло, а всего лишь расширился перечень оснований для выдачи визы, хотя он и до этого был достаточно длинным. При этом порядок въезда и пребывания инвесторов на территории Российской Федерации ничем не отличается от общего порядка пребывания иных категорий иностранных граждан, также въехавших по визе. Да и срок действия визы для инвесторов ничем не отличается от срока действия визы других категорий. И второе. При буквальном толковании пункта 8 статьи 25 становится ясно, что речь идет не об инвесторах-физических лицах, а об инвесторах-организациях, чьи представители предполагают посетить Россию. При этом такие представители, исходя из смысла пункта 8, являются лишь наемными работниками и сами-то вряд ли не являются инвесторами. То есть, если и создается какой-то благоприятный режим въезда, то не для иностранных граждан, участвующих в инвестиционной деятельности, как того требует Концепция, а для иностранных организаций, осуществляющих инвестиции в Российской Федерации. Но ведь совершенно ясно, что каким-либо образом упростить порядок въезда, выезда или пребывания в стране для иностранных организаций невозможно по определению, это даже звучит абсурдно. Поэтому считаю, что данная позиция Концепция не была и остается не исполненной. Как следствие, задача по упрощению порядка въезда для *инвесторов* сохраняется, что отчасти находит свое подтверждение в пункте 22 новой редакции Концепции государственной миграционной политики, который предусматривает «совершенствования правовых, организационных и иных механизмов, регулирующих порядок въезда в Российскую Федерацию, пребывания (проживания) на ее территории иностранных граждан», включая инвесторов (абзац второй подпункта «б»).

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что в целом же в современном виде федеральное миграционное законодательство по вопросам инвестиционной миграции находится в зачаточном состоянии, крайне фрагментарно, несистемно, представлено лишь двумя разрозненными и не объединенными единым замыслом правовыми предписаниями, и в этой связи не позволяет в полной мере реализовать заложенную в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года задачу по созданию условий потенциал для миграции в Российскую Федерацию на долгосрочной основе инвесторов и предпринимателей.

В свою очередь такое понимание современного состояния миграционного законодательства по вопросам инвестиционной миграции, очевидно, требует пересмотра существующего подхода, придания этой теме приоритетного значения, что позволит привлечь к ней более пристальное и заинтересованное внимание как со стороны государства, так и гражданского общества. Первым шагом в этом направлении может стать обобщение и анализ передового международного опыта в данной области и выработка на основе такого анализа комплекса предложений и рекомендаций по дальнейшему развитию и совершенствованию отечественного миграционного законодательства, правоприменительной практики и корректировке статистических по вопросам инвестиционной миграции показателей с представлением полученных результатов заинтересованным федеральным органам исполнительной власти.

Благодарю за внимание!