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Инвестиционная миграция носит, как понятно, **естественный (спонтанный) характер**, когда направляется благоприятными рыночными условиями или кризисами и неестественный – **принудительный характер**, когда речь идёт о нерыночных методах манипулирования субъектами экономики – **санкциях, которые суть нечестные методы конкуренции**.

В последнее время «санкционное воздействие» приобрело значительные масштабы, хотя применялось и ранее и связано это, на мой взгляд, с **ослаблением контролирующих и регулирующих институтов – ВТО, ООН и региональных регуляторов**.

Это ослабление произошло отнюдь не случайно – ровно тогда, когда стало ясно, что США со своей ролью «мировой доминанты» не справились, решив «формировать правила мировой торговли «под себя» и исходя из своих национальных интересов на основе собственной исключительности.

Реальным результатом такого поведения станет (уже стала), конечно, **деформация и обрушение здания мировой экономики в её нынешнем виде**. Может, оно и к лучшему? Скажете вы и будете не правы, так как сначала - «до основанья, а затем…» - может и не наступить, как это произошло с советской экономикой в 1990-е годы. Пришлось создавать «с нуля», опираясь на глобальные механизмы, что привело к крайним формам зависимости от США и ЕС, в частности. Причём, это касается не только России, но и Европы, которая находится даже в большей зависимости от США сегодня из-за политической (Брюссель) и военной (военные базы) оккупации.

Выход: в **создании новой системы региональных регуляторов**, в том числе и инвестиционной миграции; развитии локальных, привлекательных для инвесторов объектов, стимулирующих естественную инвестмиграцию, в пику – неестественной («санкционной»).

**Россия сегодня налаживает «экспорт безопасности»**, гарантируя суверенитет тем странам, которые желают выйти из системы тотального контроля со стороны США и их союзников. Суверенитет – такой же продукт, как демократические ценности, под видом распространения которых и произошла его потеря большинством стран мира.

Россия, вопреки устоявшемуся в западном мире мнению, не ставит целью вернуть себе геополитические позиции, как, например, это делает Китай на нынешнем этапе (2017, Давос). Пример США должен научить, что попытка доминировать в нынешнем насквозь информатизированном мире приводит к обратному – реальное влияние рушится, как карточный домик, санкции не работают (работают кратковременно и ограниченно).

Основной вопрос состоит в том – **возможно ли создание новой экономической реальности без глобального (ядерного) конфликта**? Есть ли шанс договорится без такой «перезагрузки»? Слово за экспертным сообществом, на самом деле и за военными, теми, кто пострадает в случае эскалации в первую очередь. Поэтому значение военной силы (как сдерживающего фактора и гарантии поступательного развития экономик стран) растёт. Пример Ливии и Ирака, а также Сирии показал насколько опасен отказ от сдерживающих внешних оппонентов механизмов, а вот пример КНДР продемонстрировал, что интеграционные процессы (объединение Корей) могут быть запущены как раз из-за наличия этих самых сдерживающих механизмов (ядерного потенциала).